

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

№ 8 / 2019

НАУЧНО-ПРАВОВОЕ ИЗДАНИЕ. Федеральная служба по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. Рег. ПИ № ФС77-30776 от 25 декабря 2007 г. Издаётся с 1998 г., выходит ежемесячно.

Главный редактор:

Исаев И.А., д.ю.н., профессор

Редакционный совет:

Аронов Д.В., д.и.н., профессор;

Бабич И.Л., д.и.н.;

Жильцов Н.А., к.ю.н., к.пед.н., профессор,

почетный работник юстиции России;

Мельников С.А., д.ю.н., профессор;

Мигущенко О.Н., д.ю.н., доцент;

Нигматуллин Р.В., д.ю.н., профессор,

заслуженный юрист Республики Башкортостан;

Рассказов Л.П., д.ю.н., д.и.н., профессор;

Ромашов Р.А., д.ю.н., профессор,

заслуженный деятель науки РФ;

Сафонов В.Е., д.ю.н., профессор;

Туманова А.С., д.ю.н., д.и.н., профессор;

Хабибуллин А.Г., д.ю.н., профессор,

заслуженный юрист РФ;

Чердаков О.И., к.и.н., д.ю.н., профессор

Редакционная коллегия:

Бодунова О.Г., к.ю.н., доцент;

Зенин С.С., к.ю.н., доцент;

Клименко А.И., д.ю.н., доцент;

Недобежкин С.В., к.ю.н., доцент;

Сигалов К.Е., д.ю.н., доцент

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, чл.-кор. РАО,

заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора

Издательской группы «Юрист»:

Бабкин А.И.,

Белых В.С.,

Ренов Э.Н.,

Платонова О.Ф.,

Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование

и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Телефон редакции: (495) 953-91-08

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Революции политические,

революции технологические

Беляев М.П. Признание суверенитета

Нидерландов и Вестфальский мир3

Берлявский А.Г. Категория «революционное

правосознание» в советском

государственном праве10

Исаев И.А. Технологии и политический порядок.....16

Корнев А.В. Сеть между иерархией и энтропией:

трансформация власти в эпоху

электронно-информационных технологий24

Липень С.В. Влияние технологических революций

на эволюцию концепта «машина власти»:

XX — начало XXI в.32

Колосов И.В. Политико-правовые следствия

эволюционного утилитаризма38

Краснов Э.В. Принцип разделения властей

в трудах М.М. Сперанского45

Коновалова О.В. В.М. Чернов об институционально-

правовых аспектах развития революционного

процесса в России50

Репрессия и защита

Винокуров А.Ю. Предмет и пределы надзора

за исполнением законов в государственных

образованиях на постсоветском пространстве56

Беляева О.В., Рыжов А.А. Проблемы доверия

полиции в России и пути их решения.....62

Брылева Е.А., Никитюк С.М. Благотворительность

как одно из направлений гражданского общества:

история и современность68

Кулачков В.В. Особенности деятельности

судебных исполнителей в 1920-е годы

(на материалах Брянской губернии).....74

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва,

Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 (многоканальный).

Формат 170х252 мм. Печать офсетная.

Бумага офсетная № 1. ISSN 1812-3805.

Физ. печ. л. 10. Усл. печ. л. 10.

Номер подписан в печать 10.06.2019.

Номер вышел в свет 24.07.2019.

Тираж 3000 экз. Цена свободная.

Подписные индексы:

Роспечать — 47643 (на полуг.);

Объединенный каталог. Пресса России —

85492 (на полуг.).

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37.

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования

(РИНЦ).

Полная или частичная перепечатка материалов

без письменного разрешения авторов статей

или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной

комиссией Министерства образования

и науки Российской Федерации для публикаций

основных результатов диссертаций на соискание

ученых степеней кандидата и доктора наук.

Учредитель:

Издательская группа «Юрист».

HISTORY OF STATE AND LAW

No. 8 / 2019

RESEARCH AND LAW JOURNAL. The Federal Service for Supervision in the Sphere of Mass Communication, Communications and Protection of Cultural Heritage.
Reg. Pl No. FC77-30776 from December 25, 2007. Published since 1998. Published monthly.

Editor in Chief:

Isaev I.A., doctor of juridical sciences, professor

Editorial Board:

Aronov D.V., doctor of historical sciences, professor;

Babich I.L., doctor of historical sciences;

Zhil'tsov N.A., candidate of juridical sciences,

candidate of pedagogical sciences, professor,

Honorary Worker of Justice of Russia;

Mel'nikov S.A., doctor of juridical sciences, professor;

Migushenko O.N., doctor of juridical sciences, assistant professor;

Nigmatullin R.V., doctor of juridical sciences, professor,

Honored lawyer of the Republic of Bashkortostan;

Rasskazov L.P., doctor of juridical sciences,

doctor of historical sciences, professor;

Romashov R.A., doctor of juridical sciences, professor,

Honored Scientist of the RF;

Safonov V.E., doctor of juridical sciences, professor;

Tumanova A.S., doctor of juridical sciences,

doctor of historical sciences, professor;

Khabibulin A.G., doctor of juridical sciences, professor,

Honored lawyer of the RF;

Cherdakov O.I., candidate of historical sciences,

doctor of juridical sciences, professor

Editorial Staff:

Bodunova O.G., candidate of juridical sciences,

assistant professor;

Zenin S.S., candidate of juridical sciences, assistant professor;

Klimenko A.I., doctor of juridical sciences,

assistant professor;

Nedobezhkin S.V., candidate of juridical sciences,

assistant professor;

Sigalov K.E., doctor of juridical sciences, assistant professor

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., doctor of juridical sciences, professor, corresponding

member of the RAE, Honored lawyer of the RF

Deputy Editors in Chief

of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I.,

Belykh V.S.,

Renov E.N.,

Platonova O.F.,

Trutnevskiy Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., candidate of jurisprudence

Tel.: (495) 953-91-08.

Authors shall not pay for publication of their articles.

Political revolutions, technological revolutions

Belyaev M.P. Recognition of Sovereignty of the Netherlands and the Peace of Westphalia3

Berlyavskiy L.G. The Revolutionary Legal Consciousness Category in the Soviet State Law ...10

Isaev I.A. Technologies and the Political Order...16

Kornev A.V. The Network between Hierarchy and Entropy: Transformation of Power in the Epoch of Electronic and Information Technology.....24

Lipen S.V. The Influence of Technological Revolutions on the Evolution of the Ruling Machine Concept: The XX to the Early XXI Century32

Kolosov I.V. Political and Legal Consequences of Evolutionary Utilitarianism.....38

Krasnov E.V. The Principle of Separation of Powers in the Works by M.M. Speranskiy45

Konovalova O.V. V.M. Chernov on Institutional and Legal Aspects of the Revolutionary Process Development in Russia.....50

Repression and protection

Vinokurov A.Yu. The Subject and Limits of Supervision over Execution of Laws in State Structures in the Countries of the Former Soviet Union56

Belyaeva O.V., Ryzhov A.A. Issues and Solutions of Trust in Police in Russia ...62

Bryleva E.A., Nikityuk S.M. Charity as One of Civil Society Areas: History and the Modern Times.....68

Kulachkov V.V. Peculiarities of Activities of Bailiffs in the 1920s (Based on Files of the Bryansk Governorate)74

Address publishers / editors:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Editorial Subscription Centre: (495) 617-18-88 (multichannel).

Size 170x252 mm. Offset printing.

Offset paper № 1. ISSN 1812-3805.

Printer's sheet 10.

Conventional printed sheet 10.

Passed for printing 10.06.2019.

Issue was published 24.07.2019.

Circulation 3000 copies.

Free market price.

Subscription:

Rospechat' — 47643 (for 6 months);

United Catalogue. Russian Press — 85492

(for 6 months).

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37.

Journal is included in the database of the Russian Science Citation Index.

Complete or partial reproduction of materials without prior written permission of authors or the Editorial Office shall be prosecuted in accordance with law.

Recommended by the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation for publications of basic results of candidate and doctor theses.

Founder:

Jurist Publishing Group

DOI: 10.18572/1812-3805-2019-8-45-50

Принцип разделения властей в трудах М.М. Сперанского

Краснов Эдуард Владимирович,
ассистент кафедры теории и истории
государства и права Казанского (Приволжского) федерального университета
adickkrasnov@yandex.ru

Данная статья посвящена выдающемуся российскому государственному деятелю Михаилу Михайловичу Сперанскому и его правовым взглядам. В работе акцент ставится на рассмотрении принципа разделения властей в трудах Сперанского. Безусловно, являясь краеугольным основанием правового государства, принцип разделения властей имеет большую практическую значимость для современного Российского государства. Михаил Сперанский, являясь одним из основоположников выделения данного принципа в отечественной науке, оставил глубокий след в науке. Рассматривая классическую трехзвенную структуру деления принципов, ученый и государственный деятель Сперанский детально проработал механизм взаимодействия одних органов государственной власти с другими. К сожалению, большая часть его прогрессивных идей не нашла отклика в кругах государственной власти, однако они не потеряли своей актуальности и ценности и по сей день. Ценность идей Сперанского заключалась и в стремлении ученого создать действительно эффективную модель правового государства.

Ключевые слова: правовое государство, гражданское общество, принципы правового государства, принцип разделения властей, система сдержек и противовесов.

The Principle of Separation of Powers in the Works by M.M. Speranskiy

Krasnov Eduard V.
Teaching Assistant of the Department of Theory and History of State
and Law of the Kazan (Volga Region) Federal University

This article is devoted to the outstanding Russian statesman Mikhail Mikhaylovich Speransky and his legal views. In work the accent is put on consideration of the principle of division of the authorities in Speransky's works. Certainly, being corner foundation of the constitutional state, the principle of division of the authorities has the big practical importance for the modern Russian state. Mikhail Speransky, being one of founders of allocation of this principle in domestic science, scarred science. Considering classical three-unit structure of division of the principles, the scientist and statesman Speransky in details worked the mechanism of interaction of some public authorities with others. Unfortunately, the most part of his progressive ideas did not find a response in government circles, however, they did not lose the relevance and value to this day. The value of the ideas of Speransky consisted also in the aspiration of the scientist to create really effective model of the legal state.

Keywords: legal state, civil society, principles of the legal state, principle of division of the authorities, system of controls and counterbalances.

История становления и развития отечественного государства и права знала многих поистине выдающихся имен, благодаря неравнодушию и трудам которых Россия сегодня поистине может гордиться и является одним из самых развитых и передовых государств мира. В частности, речь идет о таких великих умах своего времени, как Н.М. Карамзин, Г.Р. Державин, М.М. Сперанский, П.Д. Киселев, С.А. Муромцев и другие. При этом имя Михаила Михайловича Сперанского, как одной из ярчайших и талантливых фигур в отечественной

теории государства и права, конституционализме, философии права конца XVIII — начала XIX в., по достоинству занимает место основоположника отечественной юриспруденции.

Сперанского можно действительно считать человеком, который полностью сделал себя сам. С раннего детства его отличала глубокая эрудиция, страстная любовь к чтению и размышлениям, самостоятельность и твердость характера, высокие способности администратора. Периоды нахождения на службе в канцелярии генерал-прокурора, зна-

Революции политические, революции технологические

комство с Брюкнером и работами энциклопедистов вдохновили Сперанского и заложили основу в его политическом миросозерцании о либеральных идеях и послужили детерминантом при дальнейших реформаторских процессах, происходивших в начале XIX в. Он по праву пользовался большим доверием как у императора Александра I, так и у европейских политических лидеров. Так, в 1808 г., когда Сперанский входил в состав делегации на встрече с Наполеоном, последний отметил и назвал его «единственной светлой головой в России» и даже интересовался у Александра I: «Не угодно ли Вам, государь, променять мне этого человека на какое-нибудь королевство?», а король Пруссии пожаловал Сперанскому орден Красного орла первой степени¹.

В круг научных интересов Сперанского входили духовно-философские, политико-правовые темы, среди которых юриспруденция занимала отдельное существенное место его научного достояния. В частности, в перечень работ и записок Сперанского входили без малого тысячи различных рукописей по проблемам и перспективам в области права, среди которых: «О коренных законах государства», «Еще нечто о свободе и рабстве» «Обозрение исторических сведений о своде законов», «Руководство к познанию законов», «О системе законов вообще», «О праве вообще», «О праве личном», «О законах гражданских», «О системе законов собственности», «О собственности», «Проект уголовного уложения Российской империи 1813 года» и, конечно, «Свод законов Российской империи».

Указанные труды по своему содержанию носили сугубо либерально-демократический, прагматико-ориентированный характер и были направлены в первую очередь: на введение элементов право-

вого государства, конституционализма и парламентаризма, развитие институтов гражданского общества, охрану неприкосновенности человека и его имущества, справедливое правосудие. При этом особое значение для создания эффективного, правового государства и развития всей системы государственных органов Сперанский, перенимая опыт западноевропейских стран, видит во введении системы разделения властей и отмечает: «Нельзя основать правление на законе, если одна державная власть будет составлять закон и исполнять его». Стоит подчеркнуть, что внимание, которое Сперанский уделял западноевропейским ученым, было неслучайным. Концепция правового государства получила свое развитие в немецкой юридической науке, которая либо сводилась к формуле «упорядоченной законом бюрократии», такую формулировку можно проследить в работах К.Т. Велькера и Р.Г.Ф. Гнейста, либо к субординации исполнительной и законодательной властей, когда в рамках конституционной монархии первая подчиняется второй.

Согласно «Плану государственного преобразования России», разработанному Сперанским всего за девять месяцев², цель модернизации государственного устройства заключалась в том, «чтобы основываясь на буржуазных идеях и принципах, облечь правление самодержавное всеми, так сказать, внешними формами закона, оставив в существе ту же силу и то же пространство самодержавия», сохраняя верховную власть монарха. По замыслу Сперанского, в государстве должно функционировать три ветви власти, одна из которых «действует в образовании закона, другая — в исполнении, третья — в части судной». Законодательная власть должна осуществляться Государственной думой; власть управления поручается министрам и правительству, а судебная — Сенату и судебной системе. Однако в сво-

¹ Дружеские письма графа М.М. Сперанского П.Г. Масальскому, писанные с 1798 по 1819 год, с историческими пояснениями, составленными К.П. Масальским, и некоторые сочинения первой молодости графа М.М. Сперанского. СПб., 1962. С. 4–113.

² Кассихина В.Е. М.М. Сперанский, его роль в развитии и становлении Российского государства и права // Государство и право в XXI веке. 2017. № 2. С. 4–13.

Революции политические, революции технологические

их трудах Сперанский также выделял и четвертую ветвь власти, которая заключена в особе императора. Он называет эту власть державной и предусматривает для нее всеохватывающий диапазон действия: «...в порядке законодательном никакой закон не может иметь силы, если не будет утвержден державной властью. В порядке исполнительном все уставы и учреждения воспринимают силу и действие от утверждения державной власти. В порядке судебном охранение правосудия и утверждение судей, избранием предназначенных, принадлежат державной власти. Державная власть на всем пространстве заключается в особе императора».

Кроме того, каждая из трех властей должна была представлять собой конкретную, прозрачную структуру на всех уровнях власти: от волостной до высших органов власти. Так, предполагалось что на уровне волости должна была один раз в три года созываться волостная дума, избираемая всеми собственниками недвижимого имущества, государственных крестьян, вне зависимости от сословной принадлежности, в полномочия которой входили: избрание представителей (депутатов) в окружную думу, избрание председателя думы, утверждение бюджета и иные административно-управленческие вопросы в пределах волости.

Далее по градации предполагался представительный орган округа — окружная дума, в полномочия которой также входило избрание своего председателя, главного секретаря, решение вопросов на уровне округа (города) и избрание депутатов в губернскую думу, которая, согласно Сперанскому, избирает своего председателя, губернский совет и суд, а также является выборщиком депутатов в высший представительный орган государства — Государственную думу. Государственная дума, наравне Сенату, выделялась как один из самых высших государственных органов империи, ключевая роль в работе которого должна была находиться в руках императора. Именно с апробации и указа императора назначался Председатель Государственной ду-

мы, императору было подвластно право роспуска и назначения новых выборов в Думу, и только император обладал императивным правом законодательной инициативы. При этом закон приобретал свою силу только после обсуждения и утверждения депутатским корпусом «законодательного учреждения». Именно так Михаил Михайлович Сперанский называл Государственную Думу.

Говоря о месте и роли монарха, а также исполнительной власти, их власть, согласно «Плану» и североамериканской и западноевропейской практике (пусть и не совсем положительной, в связи с их революционной направленностью), должна была быть ограничена Конституцией и тем самым, по замыслу реформатора, смягчить революционные настроения, придав форму конституционной монархии.

По причине конституционной ограниченности императорской власти действовать прямо, в соответствии с принципом разделения властей, Сперанский помимо триады государственных властей (Государственная Дума, Кабинет министров, Сенат)³ выделяет также еще один высший орган, члены которого назначались лично монархом и который должен был консолидировать все ветви власти — Государственный совет, председателем которого должен был быть лично император.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, вполне справедливо напрашивается определенная, основанная на историко-правовом анализе аналогия с современным российским государственным устройством, когда над тремя независимыми ветвями власти стоит сильная независимая власть в лице президента страны, который является гарантом прав и свобод человека и гражданина, а также в установленном Конституцией РФ порядке принимает меры по охране суверенитета России, ее независимости и государственной це-

³ Государственная Уставная грамота Российской империи // Шильдер Н.К. Император Александр Первый. Его жизнь и царствование : в 4 т. 2-е изд. СПб. : А.С. Суворин, 1905. Т. 4. С. 499–526.

Революции политические, революции технологические

лостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти и имеет решающее значение для многих аспектов развития Российского государства и общества. Можно также проследить данное развитие в том, что Сперанский вывел и принцип назначения работников судебной системы. Правда, еще более актуальной и важной представлялась бы возможность выделения автором механизма взаимодействия между каждой ветвью власти, а не только влиянием на них государя. Современная юридическая наука к такому взаимодействию относит взаимное участие в кадровом наполнении органов власти, когда различные ветви власти формируют субъектный состав участников друг друга.

Также необходимо подчеркнуть и то обстоятельство, что в современном понимании принцип разделения властей следует дополнить системой сдержек и противовесов, который подразумевает особую систему взаимоконтроля одних органов другими⁴. Представляется, что лишь в данном случае будет уместно вести речь о возможности практического воплощения данного принципа, ведь без надлежащей системы контроля одной ветви власти над другой невозможно добиться эффективной работы государственных органов. Кроме того, без создания системы взаимного контроля высока вероятность того, что одна из ветвей власти будет злоупотреблять правом, нарушая при этом основополагающиеся фундаментальные принципы, такие как справедливость и законность. Для решения данного вопроса просто необходимо установить возможность конституционного надзора. В Российской Федерации роль данного органа исполняет Конституционный Суд РФ. В то же время между различными ветвями органов государственной власти должна присутствовать определенная правовая связь,

прежде всего заключающаяся в создании и воплощении системы взаимодействия между ними. Как уже отмечалось ранее, в качестве взаимного связующего звена может выступать возможность взаимного участия в кадровом наполнении органов власти. Осуществляя различные функции, тем не менее органы государственной власти преследуют одну общую цель — добиться реального функционирования в государстве правовых норм, благодаря которым будет возможно выстроить рациональную модель взаимодействия общества и государства. Правовые нормы будут реально действовать только в том случае, если нормативно-правовые акты систематизированы и выстроены в определенную иерархию. Более того, некоторые зарубежные ученые убеждены в том, что «законодательство — основной источник права». В свое время этой цели блестяще добился Сперанский. Однако следует отметить, что приведенный выше тезис не должен означать непереносимое верховенство законодательной ветви власти. Напротив, в государстве должно присутствовать юридическое ограничение пределов властных полномочий всех ветвей власти, включая и законодательную. При таком подходе крайне важно добиться возможности принятия Основного закона государства специально уполномоченным или созданным для этих целей органом. К примеру, в Российской Федерации в качестве данного органа выступает Конституционное Собрание, которое может изменить ключевые главы Конституции РФ (1, 2, 9) самостоятельно. Правда, такая возможность открывает целый ряд дополнительных вопросов, таких как количественный состав данного органа, источник его формирования и юридическая ответственность данного органа за принятые им решения

Стоит также подчеркнуть, что в условиях современности принцип разделения властей должен выражать как формальную, так и практическую сущность принципов правового государства.

⁴ Гильмуллин А.Р. О влиянии правовой доктрины на принципы организации и деятельности механизма Российского государства // Мир юридической науки. 2017. № 3. С. 18–53.

Революции политические, революции технологические

В связи с этим неудивительным является то обстоятельство, что различные современные ученые приводят различные трактовки вышеупомянутого принципа. Так, В.В. Лазарев понимает разделение властей как необходимый атрибут правового государства, который представляет собой способ его организации и функционирования⁵. В свою очередь М.Н. Марченко под принципом разделения властей понимает возможность существования относительно независимых друг от друга властей в целях обеспечения процесса нормального функционирования государства⁶. По мнению Ф.М. Раянова, «разделение же власти — это понятие, которое характеризует порядок функционирования государственной власти»⁷. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что ученый выделяет термин «власть» в единственном числе, мотивируя свой выбор тем, что государственной власти присуще единство и целостность. Тем не менее можно с уверенностью сделать

вывод о том, что труды М.М. Сперанского оказали плодотворное влияние и на возможность практического воплощения данного принципа.

Умозаключая, можно с полной уверенностью отметить, что вся государственно-политическая линия великого реформатора М.М. Сперанского, как основанное на принципе разделения властей государственно-правовое устройство империи, так и систематизация российского законодательства, являются неотвратимым желанием построить в России эффективное, основанное (пусть хоть и в зачатках) на частноправовых принципах правовое государство и гражданское общество: «Через извлечение наших законов из прежнего хаоса и большую доступность их перевоспитать умы, ввести народ в юридическую среду, расширить его понятия о праве и законности и, таким образом, усилить его восприимчивость к высшему кругу идей и к большему участию в мерах, для него самого предпринимаемых». Также необходимо подчеркнуть и то обстоятельство, что «уже реформы М.М. Сперанского в той или иной степени соответствовали политике „социального государства“, пусть даже данный термин тогда еще не был введен в научный оборот».

⁵ Лазарев В.В. Общая теория права и государства. М.: Юрист, 1996. С. 378.

⁶ Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. Ч. 1: Теория государства. М.: Зерцало-М, 2011. С. 451–452.

⁷ Раянов Ф.М. Теория правового государства: монография. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 124.

Литература

1. Гильмуллин А.Р. О влиянии правовой доктрины на принципы организации и деятельности механизма Российского государства / А.Р. Гильмуллин // Мир юридической науки. 2017. № 3. С. 18–53.
2. Государственная Уставная грамота Российской империи // Шильдер Н.К. Император Александр Первый. Его жизнь и царствование. В 4 томах. 2-е изд. Санкт-Петербург: А.С. Суворин, 1905. Т. 4. С. 499–526.
3. Кассихина В.Е. М.М. Сперанский, его роль в развитии и становлении Российского государства и права / В.Е. Кассихина // Государство и право в XXI веке. 2017. № 2. С. 4–13.
4. Лазарев В.В. Общая теория права и государства / В.В. Лазарев. Москва: Юрист, 1996. 472 с.
5. Раянов Ф.М. Теория правового государства: монография / Ф.М. Раянов. Москва: Юрлитинформ, 2014. 272 с.
6. Теория государства и права: учебник / под редакцией М.Н. Марченко. Ч. 1. Теория государства. Москва: Зерцало-М, 2011. 516 с.

References

1. Gilmullin A.R. O vliyaniy pravovoy doktriny' na printsipy' organizatsii i deyatel'nosti mekhanizma Rossiyskogo gosudarstva [On the Impact of the Legal Doctrine on Principles of Arrangement and Operation of the Russian State Mechanism] / A.R. Gilmullin // Mir yuridicheskoy nauki — The World of the Science of Law. 2017. № 3. S. 18–53.
2. Gosudarstvennaya Ustavnaya gramota Rossiyskoy imperii [The State Charter of the Russian Empire] // Shilder N.K. Imperator Aleksandr Pervyy. Ego zhizn i tsarstvovanie. V 4 tomakh. 2-e izd. [Emperor

Революции политические, революции технологические

- Alexander the First. His Life and Emperorship. In 4 volumes. The 2nd edition]. Sankt-Peterburg : A.S. Suvorin — Saint Petersburg : A.S. Suvorin, 1905. Vol. 4. S. 499–526.
3. Kassikhina V.E. M.M. Speranskiy, ego rol v razvitii i stanovlenii Rossiyskogo gosudarstva i prava [M.M. Speranskiy, His Role in the Development and Establishment of the Russian State and Law] / V.E. Kassikhina // Gosudarstvo i pravo v XX veke — State and Law in the XX Century. 2017. № 2. S. 4–13.
 4. Lazarev V.V. Obschaya teoriya prava i gosudarstva [The General Theory of Law and State] / V.V. Lazarev. Moskva : Yurist — Moscow : Lawyer, 1996. 472 s.
 5. Rayanov F.M. Teoriya pravovogo gosudarstva : monografiya [Theory of the Rule of Law : monograph] / F.M. Rayanov. Moskva : Yurлитinform — Moscow : Yurлитinform, 2014. 272 s.
 6. Teoriya gosudarstva i prava : uchebnik ; pod redaktsiey M.N. Marchenko. Ch. 1. Teoriya gosudarstva [The Theory of State and Law : textbook ; edited by M.N. Marchenko. Part 1. The Theory of State]. Moskva : Zertsalo-M — Moscow : Mirror-M, 2011. 516 s.

DOI: 10.18572/1812-3805-2019-8-50-55

В.М. Чернов об институционально-правовых аспектах развития революционного процесса в России

*Коновалова Ольга Викторовна,
профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Сибирского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
доктор исторических наук, доцент
olgav--k@yandex.ru*

В статье рассматриваются институционально-правовые аспекты модели развития революционного процесса в России идеолога и теоретика партии социалистов-революционеров, министра земледелия во втором и третьем составах Временного правительства, председателя Учредительного собрания России Виктора Михайловича Чернова. В становлении и развитии концептуальных положений эсера выделяются два основных этапа: до революции 1917 г. и в годы последней эмиграции. На первом этапе идеолог эсеров особое внимание уделял методологическим основам развития революционного процесса. На втором — в том числе обратил внимание на институционально-правовые аспекты развития революционных событий: отречение Николая II и передача власти Временному правительству; отношения Исполкома Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов и Временного правительства; реформы органов местного самоуправления; вопрос о созыве Учредительного собрания. Наряду с этими аспектами рассматривается сравнительная характеристика Черновым Великой французской и Великой русской революций.

Ключевые слова: партия социалистов-революционеров, В.М. Чернов, Временное правительство, Исполком Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов, Учредительное собрание, Великая французская буржуазная революция, Великая русская революция.

V.M. Chernov on Institutional and Legal Aspects of the Revolutionary Process Development in Russia

*Kononova Olga V.
Professor of the Department of the Humanities and Socioeconomic Disciplines
of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
Doctor of History, Associate Professor*

The article deals with the institutional and legal aspects of the model of development of the revolutionary process in Russia ideologist and theorist of the party of socialist revolutionaries, Minister of agriculture in the second and third parts of the Provisional government, Chairman of the Constituent Assembly of Russia Viktor Chernov. In the formation and development of the conceptual provisions of the SR, there are two main stages: before the revolution of 1917 and during the last emigration. At the first stage, the ideologist